

加拿大学前儿童公民教育：时代背景、内容向度与价值导向

——基于阿尔伯塔等三省早期学习框架的分析

徐 鹏

摘要：当下，学前儿童公民教育愈发受到西方各国的关注。在国际政策话语、学前教育课程改革以及儿童公民研究的共同推动下，公民教育逐渐成为加拿大各省学前教育课程的重要组成部分。在近期儿童公民研究的基础上，形成以政治教育、社会性教育、主体性教育和公民实践教育为内容向度的理论分析框架。通过主题分析，对阿尔伯塔省、不列颠哥伦比亚省和新斯科舍省学前教育阶段的公民教育内容进行了分析。总的来看，三省的学前儿童公民教育凸显了如下价值导向：强调儿童公民权责，倡导儿童为公民主体；变革传统公民身份，视儿童参与为社会民主的根基；儿童公民话语多元，国际语境下凸显本土立场。

关键词：学前儿童；公民身份；公民教育；儿童权利

作者简介：徐鹏 / 惠灵顿维多利亚大学教育学院博士研究生（惠灵顿 6012）

近年来，加拿大愈发重视学龄前儿童的公民教育，各地区的早期学习框架均明确了儿童公民身份的基本理念，囊括了学前儿童公民教育的基本内容。本文通过分析阿尔伯塔省(Alberta)、不列颠哥伦比亚省(British Columbia)、新斯科舍省(Nova Scotia)早期学习框架出台的时代背景、梳理学前儿童公民课程的主要内容，凝练其所凸显的价值导向，实现对加拿大学前儿童公民教育最新进展的全面研究。

一、加拿大学前儿童公民教育的时代背景

(一)国际政策话语的牵引

在当下西方民主国家中，青少年参与政治的热情、履行公民权责的兴趣愈发下降。在加拿大近年的一项调查中，仅有一半左右的加拿大青少年表示将在下一届联邦政府的选举中投票，而中老年人的该项比例高达84%。^[1]为了扭转这种趋势，更好地促进国家的民主建设，公民教育愈发受到各国的重视。同时，为了促进可持续发展目标的实现，国际社会也将公民教育作为一项促进儿童和青少年发展的重要战略。在联合国教科文组织2019年发表的名为《实践中的全球公民教育》(Global Citizenship Education in Practice)的报告中，公民教育涵盖了促进可持续发展所必需的知识和技能。同时该报告介绍了走向亚洲

(Reach out to Asia)等四个项目，以此为各国公民教育理念和实践提供经验和借鉴。^[2]此外，基于1989年颁布的《儿童权利公约》(下文简称《公约》)，儿童权利话语亦被视为西方儿童公民教育的理论基石。英国、澳大利亚等国均将明确儿童权利的内涵、保障儿童权利的实现、增强儿童的权利意识作为本国学前教育阶段的重要教育目标。为了进一步回应国际社会对于公民教育和儿童权利的呼吁，加拿大于2008年制定了国家行动计划《加拿大学习2020》(Learn Canada 2020)，将学前教育与初等和中等教育、后中等教育、职业教育并列为国家教育改革发展的主要任务，并明确了学前教育对于儿童终身学习和健康发展的重要作用。随后，各省教育部门也出台或修改了本省的学前教育课程框架，并将公民身份和公民参与等内容纳入学前教育。

(二)学前教育课程的改革

一直以来，不完善的课程内容体系和脱离实际的课程实施制约了公民教育预期效果的实现，公民教育作为西方民主社会建设的重要手段，并未发挥应有的作用。^[3]在学前教育阶段，因为儿童长期以来并未被视为真正的公民，所以鲜有国家在学前教育阶段开展公民教育。然而，近年来伴随着儿童权利话语以及瑞吉欧等课程模式在国

际社会受到更多的关注,公民教育正在成为学前教育课程中的重要组成部分。经济合作与发展组织(OECD)《强力开端2017:早期儿童教育和看护关键指标》(Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care)显示,在2011年,不足20%的OECD国家在学前阶段开展公民教育,到了2015年,该比例则上升到80%。^[4]美国、英国、澳大利亚、新西兰等国也均已在学前教育阶段开展了公民教育。^{[5][6]}加拿大在2008年国家行动计划颁布后,国内各省更加关注本区域的课程改革,并均将公民教育作为学前教育课程的重要内容。2013年由教育部颁布的《早期学习和发展框架》(Early Learning and Development Framework)中就明确指出,“儿童需要被当做公民,他们在社会中享有平等的学习和生活权利。”^[7]基于该框架对各省学前教育课程标准的指导作用,各省开始围绕儿童所应掌握的公民知识、技能和素养形成了学龄前儿童公民教育的基本内容。以阿尔伯塔省早期学习框架《游戏、参与和可能:阿尔伯塔早期学习和儿童看护课程框架》(Play, participation, and possibilities: An early learning and child care curriculum framework for Alberta,下文简称《阿尔伯塔框架》)为例,与公民教育相关的课程目标就包括:促进儿童对于多样化的理解和对社会责任的理解;形成关于自我和他人身份的认知;对自己、他人以及环境负责;认同自己的公民身份等。^[8]

(三)儿童公民研究的推动

除国际政策话语和国内课程改革之外,越来越多的关于儿童公民身份和公民教育的研究也同样不可忽视。自《公约》颁布后,西方学界愈发关注上述研究领域。许多学者也在批判西方传统的自由主义和共和主义公民理论的基础上,丰富了关于儿童公民的理念和实践。英格兰学者奥司勒(Audrey Osler)和斯塔基(Hugh Starkey)就认为,传统的公民教育理念和实践忽视了儿童的实际体验,不利于他们的主动参与,也会使儿童产生被学校和社区排斥和疏离的感受,这将不利于他们身份认同和归属感的养成。^[9]阿黛尔(Jennifer Adair)、菲利普斯(Louis Phillips)、瑞奇(Jenny Ritchie)等学者在一个关于美、澳、新西兰三国的学龄前儿童公民教育的比较研究中也指出,学龄

前儿童已经能够进行公民行为且具备公民素养,他们能够关心集体,也能够尝试做出贡献。^[10]在国际学界的影响下,加拿大学者也愈发关注儿童公民的研究。惠迪(Pam Whitty)等人基于福柯等人的后结构主义理论,指出公民身份这一概念在学前教育阶段具有着丰富的内涵,并认为“公民”不仅仅是一个教育的目标,同时也包含儿童在每日的学习和实践中所体现出的公民素养和公民行为。^[11]吉伦(Julia Gillen)和卡梅隆(Catherine Cameron)则基于观察和批判性话语分析,发现儿童已经开始关注言论自由、并具备主动参与的能力,同时也能够共享和传承社会价值和传统文化,从而进一步证明了学龄前儿童作为公民的主体性和参与能力。^[12]

二、学龄前儿童公民教育的内容分析框架

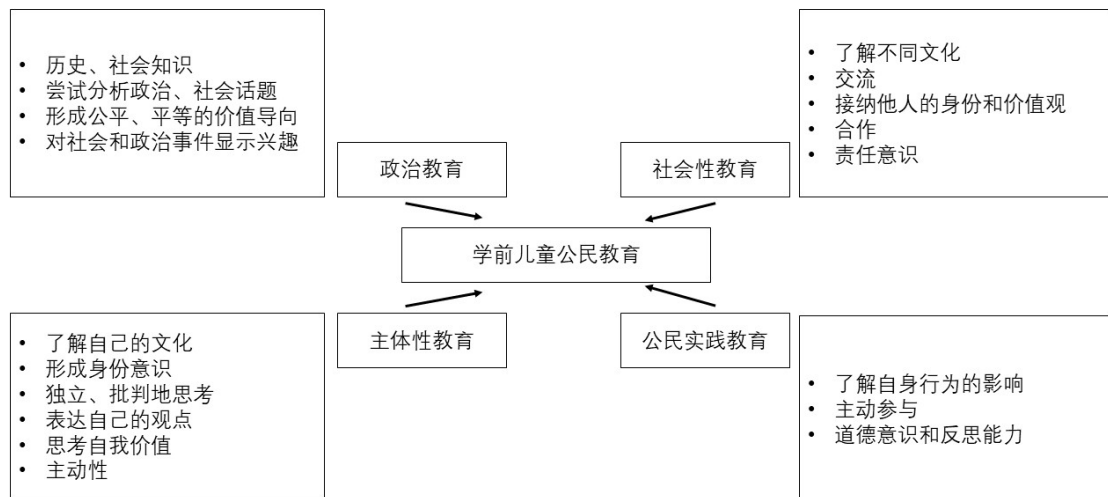
公民身份(citizenship)是公民教育的基础,对儿童公民身份的理解决定着儿童公民教育的内容选择和实践途径。^[13]在当下西方学界,公民身份既指代一种法律意义上的社会身份,同时也包含一系列司法、政治、经济和文化实践。^{[14][15]}狄兰迪(Gerard Delanty)和李斯特(Ruth Lister)均指出,公民身份包含公民权利、义务、参与和身份。^{[16][17]}对于儿童公民身份,越来越多的研究肯定了儿童,尤其是学龄前儿童不同于成人但平等于成人的公民身份。澳大利亚学者菲利普斯(Louise Phillips)和莫洛尼(Kerryn Moroney),以及前述加拿大学者吉伦和卡梅隆,均基于观察方法记录了儿童的公民行为,一定程度上证明了学龄前儿童公民身份的合理性。以菲利普斯等人研究为例,他们围绕公民身份、集体责任、公民主动性、公民意识和公民参与这五大公民身份维度,记录和总结了相应的儿童公民行为,从而为进一步丰富儿童公民身份和公民教育提供了依据。比如,在公民身份这一维度下,主要的公民行为就包含识别自己和他人、了解所在的社区、对自己的进步感到骄傲、在集体中形成自我身份的认知、对文化遗迹感兴趣等等。^[18]

公民身份的基本维度不仅为公民教育提供了内容参考,也为公民教育融入各国现行的学前教育课程标准提供了研究依据和实践抓手。美国学者汉考克(Robin Hancock)在对纽约一所幼儿园的研究中指出,公民教育课程的基本维度可以包含:对于权力的认识,全球化社区中的身份,自尊心等内容。^[19]菲利普斯和莫洛尼则将儿童公民身

份的各个维度与澳大利亚昆士兰州的早期课程中的学习领域进行对应。其中,公民身份关乎儿童的民族和文化认同,就与“感到骄傲与坚定”这一领域对应;集体责任则与“成为一个积极的参与者”这一领域对应。约翰逊(Laura Johnson)和莫里斯(Paul Morris)则在近20年公民研究的基础上,提出了以政治教育、社会教育、主体性教育和公民参

与为框架的公民教育理论体系,^[20]并用此框架分析了英美两国公民教育课程文本。对于儿童公民教育,亦有关于上述公民教育内容的分析。例如,西蒙尼(Simone Abendschön)和马库斯(Markus Tausendpfund)指出儿童的政治教育是他们认识、评判和理解民主政治生活的前提,也是促进他们未来参与政治和社会事务的有效途径。^[21]

图1 学前儿童公民教育内容分析框架



本文以约翰逊和莫里斯公民教育框架中的四个内容维度为基础,同时结合李斯特等学者的研究,构建了学前儿童公民教育的内容分析框架(参见图1)。总的来看,学前教育阶段的公民教育可以划分为政治教育、社会性教育、主体性教育和公民实践教育四个部分。政治主要关乎公民知识的习得以及思想观念的养成,囊括历史、政治和社会常识的学习,对于权利、民主、公平等概念的认识,以及对于不平等和歧视现象的关注和质疑等等。社会性教育关注于儿童交流、合作等素养的习得,同时聚焦于儿童对不同文化的理解和尊重,以及社会责任意识的形成等等。主体性教育关注儿童作为公民的主体性和能动性,主要包含公民身份的形成,思考和观点表达能力,主动性等内容。公民实践教育主要涉及儿童公民参与能力的培养,关乎儿童在形成公民意识的基础上,如何将所学到的公民知识付诸于行动之中。例如在参与日常游戏和活动的过程中,儿童就能够进一步了解自己

的想法及行为对于他人和社会所可能产生的影响,从而形成和提升公民道德意识和反思能力。

基于上述分析框架,本文采用主题分析法(Thematic Analysis),对加拿大早期学习框架中公民教育的基本内容和价值导向进行分析。在分析文本的选择上,本文选择了加拿大阿尔伯塔省、不列颠哥伦比亚省和新斯科舍省的早期学习框架。三省的学习框架均发布于2014年后,确保了分析材料的时效性(相关信息参见表1)。根据布劳恩(Virginia Braun)和克拉克(Victoria Clarke)的论述,本文的主题分析将分为如下步骤:(1)熟悉相关文本,包括了解三省课程的颁布背景、主要内容以及与公民教育相关的内容;(2)进行初步编码,围绕分析框架中的四个内容维度,对三省课程中的相关内容进行梳理和编码;(3)搜索和回溯主题,明确和凝练各个内容维度下的主要内容;(4)确认和分析主题,并对其所凸显的主要特征和价值导向进行进一步的阐述和分析。^[22]

表1 三省早期学习框架基本信息

地区	课程名称(英文名称)/发布时间	发布机构
阿尔伯塔省	《游戏、参与和可能:阿尔伯塔早期学习和儿童看护课程框架》(Play, participation, and possibilities: An early learning and child care curriculum framework for Alberta)/2014	阿尔伯塔政府(Government of Alberta)
不列颠哥伦比亚省	《归属、反思、多样化与参与:早期学习框架》(Belonging, Reflection, Diversity and Engagement: Early Learning Framework, 下文简称《不列颠哥伦比亚框架》)/2018(修订试行中)	不列颠哥伦比亚省教育局(British Columbia Ministry of Education)
新斯科舍省	《胜任、自信与好奇:新斯科舍省早期学习课程框架》(Capable, Confident, and Curious: Nova Scotia's Early Learning Curriculum Framework, 下文简称《新斯科舍框架》)/2018(修订试行中)	新斯科舍省教育与儿童早期发展部(The Nova Scotia Department of Education and Early Childhood Development)

三、加拿大学前儿童公民教育的内容向度分析

在加拿大,不同于其他学段,学前教育阶段的公民教育并未制定单独的课程,而是将其涵盖于早期学习框架中的不同课程目标和领域之下。以新斯科舍省为例,该省在初等教育阶段制定了儿童权利课程,并围绕“保护儿童权利”、“推进世界和平民主进程”等目标设计了由“先导课程”和“核心课程”所组成的课程框架。^[23]在学前教育阶段,该省并未像初等教育阶段那样制定了特定的课程框架,而是围绕与公民教育紧密相关的课程目标,设置相应的课程内容,从而实现对学龄前儿童的公民教育。

总体来看,三省在学前教育阶段的课程中凸显了儿童公民的理念。除已在文章背景部分提及的阿尔伯塔省外,不列颠哥伦比亚省和新斯科舍省也指出,家庭、社区和政府均需要将儿童视为公民和社会的贡献者。尽管学前儿童的公民身份是一个新颖的概念,但不容否认,儿童是具有能动性的社会参与者,他们能够形成对于自身的身份认同,提出对于社会具有价值的观点,并享有参与社会事务的权利。^[24]此外,通过主题分析,三省在公民教育课程内容中基本涵盖了政治、社会性、主体性和公民实践这四个方面(参见表2)。

表2 加拿大三省学前儿童公民教育的内容向度及相关表述

内容向度	相关表述
政治教育	<p>《阿尔伯塔框架》:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●形成公平游戏的想法(p. 100) ●儿童能够质疑一些不公平的事情以及歧视性的行为,并尝试做出改变(p. 111) ●儿童能够谈论他们对于公平和不公平的看法(p. 113) <p>《不列颠哥伦比亚框架》:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●教师需要留意儿童有没有机会去讨论关于贫困、种族、战争、性别、歧视和不平等的话题;教师需要思考如何帮助儿童识别和回应不平等、歧视等现象(p. 54) <p>《新斯科舍框架》:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●儿童能够尊重多样化的现象;儿童形成公平和平等意识(p. 54)
社会性教育	<p>《阿尔伯塔框架》:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●支持、鼓励和倾听他人;关心他人;在和他人的互动交流中体验什么是信任;学习多样化的沟通方式(p. 94) ●了解他人和自己的不同之处;了解不同文化的遗产和遗迹(p. 111) <p>《不列颠哥伦比亚框架》:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●意识到并能够了解他人的家庭背景、文化、传统、语言、信仰等;教师可以支持儿童去倾听和尊重他人的观点;成人和儿童可以一起思考人与人之间、人与周遭环境之间的互相依存的关系,这样可以帮助儿童去从不同的视角看待社会与文化中的多元化现象(p. 44) <p>《新斯科舍框架》:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●儿童能够通过语言和非语言的方式与他人交流沟通(p. 52) ●在与他人的沟通交流中,儿童能够尊重他人并考虑他人的想法(p. 54)

(续 表)

主体性教育	《阿尔伯塔框架》: ●形成和发展自我意识;建构自我身份;自信、自尊;表达自己的想法、关注和需要(p. 94) ●能够进行一些批判性的质疑(p. 108) 《不列颠哥伦比亚框架》: ●教师可以为儿童提供多种材料和机会来支持他们用多种方式表达自己的想法(p. 42) ●了解自己身体、性格等方面的特征,形成积极的个人和文化身份认同;儿童可以进行反思性的对话、批判性的思维,并能够在决策制定中做出自己的贡献(p. 44) 《新斯科舍框架》: ●儿童形成强烈的社会和情感幸福感;儿童形成自我身份认同,并变得自信(p. 49)
公民实践教育	《阿尔伯塔框架》: ●体验行为和反馈、原因和影响之间的联系(p. 100) ●了解和参与一些帮助性的活动(p. 111) 《不列颠哥伦比亚框架》: ●教师需要反思儿童是否参与到了日常规则和每日流程的制定过程中,并思考如何让这种参与不流于形式(p. 53) 《新斯科舍框架》: ●儿童了解到自己的社会责任,并能够爱护环境(p. 54)

资料来源:三省早期学习框架

(一)政治教育

学前儿童公民教育中的政治教育主要涵盖规则意识和公平意识两个方面。首先,三省的课程框架均强调了学前儿童需要了解和遵守社会规则及秩序。在儿童的每日生活中,他们已经具备了了解和遵守规则的意识,以及建立和修改规则的潜力。《不列颠哥伦比亚框架》就指出,成人需要使儿童参与到规则、仪式和活动流程的制定中,帮助他们了解规则、体验规则制定流程,从而更好地遵守规则。《阿尔伯塔框架》则指出要通过多种游戏形式来帮助儿童了解和遵守规则。如在戏剧游戏中,儿童可以通过扮演不同的角色来了解一些社会规则。此外,三省也均将公平意识的养成作为政治教育的重要内容。在《阿尔伯塔框架》中,公平意识是儿童学习协商、参与等民主行为的基础。一方面,儿童需要体验公平和社会公正;另一方面,成人也需要创造机会让儿童去表达他们对于公平和不公平的理解。学前教育阶段的公平意识教育能够帮助幼儿意识到不平等和歧视现象的存在,为他们日后养成平等、博爱等价值观奠定基础。《新斯科舍框架》就将对平等和不平等的现象进行思考、了解欺凌及其危害等作为主要的课程内容。^[25]

(二)社会性教育

在学前教育阶段的公民教育中,社会性教育主要包含了社会 and 情绪学习(Social and Emotional Learning)、了解多样性和责任三个方

面。首先,社会情绪学习是学习者有效处理各种问题的学习过程,包含认识及管理自己的情绪、设定并达成目标、照顾他人、具有并表现出同理心、建立并维持良好的人际关系等等。^[26]以阿尔伯塔省为例,该省框架指出,在参与社区活动的过程中,如果儿童的观点能够被他人倾听,贡献被他人所认同,那么他们也将逐渐学会如何尊重他人的观点和贡献,进而逐渐形成作为公民的身份认同。除此之外,作为一名合格的公民,儿童也需要为他人提供帮助,并适时安慰和鼓励他人。^[27]《新斯科舍框架》就将“学习与他人互动,尊重和他人感受”作为课程目标之一。此外,儿童公民的社会性教育也包含了对于文化和民族多样性的认知和认同。阿尔伯塔省将其概括为“跨文化素养”(Intercultural Competency),主要课程内容则包含:与其他儿童形成积极的、包容的关系;了解不同的语言和文化,体验不同民族和社会的多样性;参与到区域性或全球性的活动之中等等。^[28]最后,在三省的课程中,责任也都被列为课程的主要内容之一。《新斯科舍框架》就指出,婴儿和学步儿在学会进食和识别自己的物品的过程中能够发展责任意识,并在完成自我照看的任务(例如:洗手)时开始学会对自己负责。

(三)主体性教育

主体性教育主要包含儿童自我身份认同和归属感的形成。首先,自我身份认同是三省早期学习

框架的主要内容之一。《阿尔伯塔框架》指出,要培养儿童的自我身份意识,使他们视自己为有能力的学习者和合格公民。在《新斯科舍框架》中,“健康与幸福”这一目标就涵盖了儿童自我身份的养成,同时教师的支持策略可以包括:尊重儿童的性格特征和家庭文化背景;及时对儿童的言语和行为作出适宜的回应;与儿童讨论自己与他人的异同之处;在儿童谈论自己的时候,做一个倾听者。^[29]此外,归属感的养成也是学前儿童公民教育的重要内容,这不仅与儿童的身份形成紧密联系,同时也为儿童形成文化和民族认同奠定了基础。《新斯科舍框架》就将“养成对群体和社区的归属感”设置为课程目标之一,并指出儿童的语言、互动和交流方式需要被尊重,这样他们才能够形成归属感。

(四)公民实践性教育

公民实践性教育关乎儿童如何将公民教育中所习得的公民知识和公民素养真正地付诸实践,从而真正成为一名社会公民。首先,三省均对学前教育阶段的参与能力和素养的教育内容进行了阐述。以阿尔伯塔省为例,公民参与的主要课程内容就包括:进行批判性的质疑;创造性地解决实际问题;体验行为反应联系和因果联系;体验民主决策;对能够影响自己的事情做出决定等。此外,各省也均将认识大自然,保护环境作为了儿童公民教育,尤其是公民实践教育的课程内容。《不列颠哥伦比亚框架》就指出,儿童,以及所在家庭和教育者,都面临着气候变化、废气排放以及大规模物种灭绝等环境问题,学前教育应该让儿童知晓他们不仅是科技时代的消费者,同时也是未来世界的创造者。儿童应了解到人类与所在环境以及其他生物之间的相互依存的关系,并能够通过公民教育养成保护环境和促进社会可持续发展的意识和行为。

在公民实践教育的方式上,各省的框架也都指出要通过多种方式(如:学习环境创设、游戏等)来强化儿童的公民意识,鼓励儿童的公民行为。其中,《不列颠哥伦比亚框架》为教师提供了批判性反思问题(Critically Reflective Questions),以此为他们的教育实践提供指引。例如,在设计关于环境保护的游戏活动时,教师可以参考以下的反思问题:(1)我如何鼓励儿童认识到人类世界和自然世界相互联系且相互依存的关系?(2)我应该以何种方式来认可儿童与小动物(例如:蚂蚁、

小鸟)之间有意义的关系?(3)在保护环境方面,儿童有哪些尝试的机会?^[30]

四、加拿大学前儿童公民教育的价值导向

通过对阿尔伯塔等三省早期学习框架的分析,笔者发现,尽管三省在课程目标和内容的维度划分和语言表述方面存在不同,但是均以“儿童是有能力的公民”为教育理念,并体现出如下价值导向:

(一)强调儿童公民权责,倡导儿童为公民主体

一直以来,享有权利和履行责任一直是获取公民身份的基本标准,没有无权利的义务,也没有无义务的权利。儿童,尤其是学龄前儿童,因为他们在身心发展阶段上不同于成年人,所以他们的公民身份和公民教育一直未能引起各国研究者的充分重视。然而伴随着儿童权利话语和儿童本位理念的逐渐兴起,“今日之公民”的儿童公民理念在学前教育阶段愈发凸显,并丰富了儿童权利和责任的内涵,使儿童形成了一种平等同时差异于成人的公民身份。首先,就儿童权利而言,许多研究者都指出,长期以来的权利观局限于成人的选举、纳税、接受国家救济等权利内容,忽视了儿童的公民权利,限制了他们的公民体验。^[31]加拿大各省早期学习框架以《公约》为基础,完善了学龄前儿童公民权利的基本内容,不仅重申了学习与发展、被尊重、被保护、发表看法、参与游戏等儿童权利,同时也强调在日常的课程和游戏中要赋予儿童更多的表达和参与的机会。其次,如前文所述,儿童的责任意识和履行责任的能力也在加拿大各省的早期学习框架中不断重申和强调。一些研究表明,学龄前儿童在日常的游戏和学习中展示出了明显的责任意识,他们能够关怀和照顾他人、与他人分享玩具或者其他物品。^[32]最后,对于公民权责的重视和丰富,进一步促进了儿童公民主体地位的形成,奠基了公民教育的开展。各省框架中的大量案例,也反映出教师和家长对于儿童公民主体地位的认同。以《阿尔伯塔框架》中杰西卡老师的反思为例,她在对班里一名儿童的反思中指出,“作为社区的一名公民,杰登(Jayden,儿童名)开始了解到他自己的权利,并且意识到和他人有均等的机会。在活动的参与过程中,他充分显示了这一点。他不仅会主动获取玩具或者书籍,也会急切地请求我们为他们讲述书里的故事。”^[33]

(二)变革传统公民理念,视儿童参与为社会民主的根基

长期以来,公民身份被视为国家与个人之间的一种联系,公民教育的主要目的也仅仅局限于培养具有公德意识的、遵纪守法的合格公民。然而,通过对加拿大儿童公民教育内容的分析,我们发现,当下加拿大前儿童的公民教育不再仅仅局限于规则、公德意识等内容,同时也越来越重视儿童公民素养和参与能力的培养。例如,不列颠哥伦比亚省在修订早期学习框架时,就充分参照了《不列颠哥伦比亚省课程》(BC Curriculum)中核心素养的相关内容。正因如此,三省学前儿童的公民教育内容中不仅包括遵守规则、尊重和理解他人等作为公民的基本准则,同时也涵盖了尊重多样化,养成公平意识,意识到并质疑不平等现象等公民素养。这体现了儿童公民身份由“最小化公民身份”(Minimal Citizenship)向“最大化公民身份”(Maximal Citizenship)的转向。该公民身份理论框架在上世纪90年代末由麦克劳林(Terence McLaughlin)提出。其中,前者认为公民只需要具有公德意识且遵纪守法,后者则将公民视为主动参与和批判质疑的权利主体。西方学界随后在麦克劳林该理论框架的基础上,指出最大化公民身份是社会民主建设所需要的理想公民。班克斯(James Banks)等人就指出,当下公民教育应在培养最小化公民的基础上,以培养具有最大化公民身份的公民为最终目标。^[34]

除此之外,在凸显了将儿童视为最大化公民的基础上,公民教育也更加重视儿童的参与和实践。究其原因,相关研究指出,如果将“最大化公民身份”作为公民教育的目标,那么教育模式也将更加重视儿童的民主体验和参与过程,以儿童参与为主要途径的公民教育也能够为民主社会的建设奠定基础。^[35]此外,从公民实践的视角出发,儿童的公民身份更容易被人所认可。学者拉金斯就认为,如果将公民身份视为实践,那么毫无疑问儿童就是公民,因为他们与成人一样,是社会的参与者和贡献者。^[36]基于上述观点,儿童的公民教育模式和途径也由知识传授转变为强调儿童参与和实践,以及注重公民价值观、能力和素养的培养。前述学者拉金斯和菲利普斯等人认为,这种多元化的界定方式不仅丰富了当下儿童公民的理论和实践,同时也使儿童主动参与能力的培养得到了

重视,儿童因此获得了更多的参与机会,也能够为未来的民主参与奠定基础。^{[37][38]}加拿大三省的儿童公民教育也均体现了上述理念变化,如:《阿尔伯特塔框架》就指出教师需要与儿童共同建构他们的公民身份。同时强调,相较于传统的知识传授模式,以参与和体验为基础的公民教育模式更加适宜于儿童的发展和学习的需要,在日常游戏和活动中关注儿童的公民实践和行为,也能够进一步锻炼儿童参与的能力并促进儿童公民素养的培养。

(三)儿童公民话语多元,在国际语境下凸显本土立场

在福柯(Michel Foucault)看来,话语是一种系统的思维,也是一种系统刻画现实的方法,它们影响着我们的知识结构和实践体系。^[39]如前文所述,自1989年《公约》颁布以来,儿童权利话语为儿童公民身份的形成以及公民教育体系的建立奠定了基础。加拿大各省早期学习框架对于儿童公民身份的认同以及对于儿童参与权利的肯定,也充分体现了儿童权利话语的重要地位。

除此之外,通过比较和分析加拿大三省早期学习框架中公民教育的相关内容,笔者发现,伴随着教育全球化的冲击,当下加拿大前儿童的公民话语正由单纯的儿童权利话语转变为受新自由主义(Neoliberalism)、批判主义(Critical theories)、女权主义(Feminism)、本土理论(Indigenous theories)、可持续发展理念(Sustainable Development)共同影响的日趋多元化的儿童公民话语体系。新自由主义以美英为代表,重视教育质量和儿童的入学准备水平,以培养合格的劳动力和遵守秩序的公民为主要目标。^[40]批判教育学则以弗莱雷(Paul Freire)和吉鲁(Henry Giroux)为代表人物,主张教学是一个民主的对话历程,以此发展儿童的独立价值观,进而建立民主化的社会形态。对于学前儿童公民教育来说,批判教育学视儿童为平等的公民,旨在帮助他们建构自信的自我身份、发展批判性思维、形成对于多样化的理解和认同。而女权主义则以李斯特(Ruth Lister)等人代表,倡导女性、儿童等弱势群体的权利平等和公民身份的平等。对于儿童公民教育,女权主义倡导差异化的公民身份,同时强调尊重儿童的公民能力和素养。^[41]本土理论则强调因纽特、梅迪斯等加拿大土著民

族的平等权利和文化传统。除此之外,对于儿童环境保护意识和能力的培养也凸显了可持续发展的理念,即在满足当下社会经济发展需求的同时,不会影响未来人类的发展需求。当下,可持续发展教育(Education for Sustainable Development)逐渐与世界公民教育(Education for Global Citizenship)有机融合,致力于培养具有公民知识和素养的、能够应对全球挑战的积极贡献者。^[42]学前教育阶段的可持续发展教育也能够使儿童了解关于环境保护和可持续发展的相关内容,并为他们提供主动参与和解决问题的机会和空间。^{[43][44]}

上述理念凸显了当下学前教育和学前儿童公民教育的一种后现代主义发展导向。以福柯、德里达等认为代表的后现代主义,摒弃了现代主义的客观、不变真理的观点,转而采纳不确定性,并呼吁趋向多样化的定位和视角。正如李荣安教授所说,在后现代主义的视域下,教育的理念和实践根植于不同的知识传统、价值体系以及语境条件之下。^[45]一方面,在日益全球化的今天,各个国家的教育发展都不同程度受到国际教育发展趋势和主流话语的影响。而另一方面,对主流话语的分析甚至于批判也为各国教育改革带来了更多的可能性。加拿大三省的学前儿童公民教育正是基于本土历史文化的土壤之下,在国际社会多元话语的共同作用中,为儿童观的变革和学前教育内容的丰富带来了全新的视角和变革的可能性。

五、结语

总的来看,加拿大各省的早期学习框架中均涵盖了权利、责任、参与等公民教育的基本元素。在充分认同和尊重儿童的公民主体地位的基础上,将上述课程内容有机融合在各个课程领域之中,并根据学龄前儿童的发展特点,以跨领域、重实践的教育模式培养儿童的公民意识和公民素养。然而,需要指出的是,尽管加拿大的早期教育在国际上久负盛名,且较早关注并尝试推行学前教育阶段的公民教育,但长期以来的公民教育传统以及多样化社会思潮的交杂影响,使得加拿大学龄前儿童的公民教育仍然存在不可避免的局限与困境。主要表现在成人公民与儿童公民的理念对立,以及规则遵守与批判质疑的实践困境。除此之外,在入学准备话语的强大影响和STEM教育的热潮之下,如何为公民教育在学前教育课程中争得一席之地,从而形成一种兼顾儿童科学素养和

公民素养的课程框架,仍需大量的研究和实践。最后,如何在吸纳和借鉴加拿大等西方国家学前阶段公民教育的理念发展与实践尝试的基础上,进一步论证在我国学前阶段进行公民教育的可行性和合理性,并基于中华文化建立本土化的学前阶段公民教育体系,也将是我国学者今后需关注和思考的问题。

(非常感谢杨成明博士,Andrea Milligan博士, Jenny Ritchie教授和吕文娟同志在本文撰写过程中提出的宝贵意见。)

参考文献:

- [1] Statistics Canada. Political participation and civic engagement of youth [EB/OL]. [2019-05-10]. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75-006-x/2015001/article/14232-eng.htm>
- [2] UNESCO. Global citizenship education in practice: the EAA experience [EB/OL]. [2019-07-02]. <https://learningportal.iiep.unesco.org/en/blog/global-citizenship-education-in-practice-%e2%80%93-the-eea-experience>.
- [3] Howe R B, Covell K. Engaging children in citizenship education: A children's rights perspective[J]. *The Journal of Educational Thought*, 2009: 21-44.
- [4] OECD. Starting Strong 2017: Key OECD indicators on early childhood education and care [EB/OL]. [2018-09-26]. https://read.oecd-ilibrary.org/education/starting-strong-2017_9789264276116-en.
- [5] Serriere S C. Social Studies in the Early Years: Children Engaging as Citizens through the Social Sciences[C] //Brown C P, McMullen M B, File N. *The Wiley Handbook of Early Childhood Care and Education*[M]. John Wiley & Sons, 2019: 377-399.
- [6] [13] Phillips L G, Ritchie J, Adair J K. Young children's citizenship membership and participation: comparing discourses in early childhood curricula of Australia, New Zealand and the United States[J]. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*,

- 2018: 1-23.
- [7] Council of Ministers of Education. CMEC Early Learning and Development Framework [EB/OL]. [2019-05-10]. <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/327/2014-07-Early-Learning-Framework-EN.pdf>.
- [8] [24][27][28][33] Makovichuk L, Hewes J, Lirette P, & Thomas N. Play, participation, and possibilities: An early learning and child care curriculum framework for Alberta[EB/OL]. [2019-05-10] www.childcareframework.com.
- [9] Osler A, Starkey H. Extending the theory and practice of education for cosmopolitan citizenship. *Educational Review*. 2018, 70(1):31-40.
- [10] Adair J K, Phillips L, Ritchie J, Sachdeva S. Civic action and play: examples from Maori, Aboriginal Australian and Latino communities[J]. *Early Child Development & Care*, 2016, 187(5-6):1-14.
- [11] Whitty P, Hewes J, Rose S, Lirette P, Makovichuk L. (Re) Encountering Walls, Tattoos, and Chickadees: Disrupting Discursive Tenacity[J]. *Journal of Childhood Studies*. 2018, 43(2):1-6.
- [12] Gillen J, Cameron C A. Negotiating citizenship: a young child's collaborative meaning-making constructions of beavers as a symbol of Canada [J]. *Language and Education*, 2017, 31(4), 330-350.
- [14] Turner S B. *Citizenship and social theory* [M]. Sage Publications, 1993: 2.
- [15] Wood B E, Black R. Spatial, relational and affective understandings of citizenship and belonging for young people today: Towards a new conceptual framework[A]. Halse C. *Interrogating Belonging for Young People in Schools* [C]. Springer, 2018.
- [16] Delanty G. European citizenship: A critical assessment[J]. *Citizenship studies*, 2007, 11(1), 63-72.
- [17] Lister R. Why citizenship: Where, when and how children?[J]. *Theoretical inquiries in Law*, 2007, 8(2), 693-718.
- [18] [32][38] Phillips G, Moroney K. Civic action and learning with a community of Aboriginal Australian young children[J]. *Australasian Journal of Early Childhood*, 2017, 42(4): 87-96.
- [19] Hancock, E. Global citizenship education: Emancipatory practice in a New York preschool[J]. *Journal of Research in Childhood Education*, 2007, 31(4): 571-580.
- [20] [41] Johnson L, Morris P. Towards a framework for critical citizenship education[J]. *The Curriculum Journal*, 2010, 21(1), 77-96.
- [21] Abendschön S, Tausendpfund M. Political knowledge of children and the role of sociostructural factors[J]. *American Behavioral Scientist*, 2017, 61(2): 204-221.
- [22] Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology[J]. *Qualitative research in psychology*, 2006, 3(2): 77-101.
- [23] 程丹丹, 葛新斌. 加拿大儿童权利课程述评 [J]. *外国教育研究*, 2017, (1): 55-62.
- [25] [29] New Scotia Department of Education and Early Childhood Development. *Capable, Confident and Curious: Nova Scotia's Early Learning Curriculum Framework* [EB/OL]. [2019-05-23]. <https://www.ednet.ns.ca/docs/nselcurriculumframework.pdf>.
- [26] Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning. *What is SEL?*[EB/OL]. [2019-05-22]. <https://casel.org/what-is-sel/>.
- [30] British Columbia Ministry of Education. *Belonging, Reflection, Diversity, Engagement: Early Learning Framework* [EB/OL]. [2019-07-03]. https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/education/early-learning/teach/earlylearning/draft_early_learning_framework_2018.pdf.
- [31] Hayward B, Selboe E, Plew E. Citizenship for a changing global climate: Learning from New Zealand and Norway[J]. *Citizenship, Social and Economics Education*, 2015, 14(1), 19-27.

- [34] [35] Banks J. Diversity, group identity, and citizenship education in a global age. *Journal of Education* [J]. 2014, 194(3):1-12.
- [36] [37] Larkins C. Enacting children's citizenship: Developing understandings of how children enact themselves as citizens through actions and Acts of citizenship [J]. *Childhood*. 2014, 21(1):7-21.
- [39] 阿德里娜·S·尚邦, 阿兰·欧文, 劳拉·爱泼斯坦. 话语、权力和主体性: 福柯和社会工作的对话 [M]. 北京: 中国人民大学出版社. 2016. 75.
- [40] Koprina H, Cherniak B. Neoliberalism and justice in education for sustainable development: a call for inclusive pluralism[J]. *Environmental Education Research*, 2016:1-15.
- [42] UNESCO. Global citizenship education in practice: the EAA experience [EB/OL]. [2019-07-02].
- [43] Hägglund S, Samuelsson P. Early childhood education and learning for sustainable development and citizenship[L]. *International Journal of Early Childhood*, 2009: 41(2), 49.
- [44] Hedefalk M, Almqvist J, Östman L. Education for sustainable development in early childhood education: A review of the research literature[J]. *Environmental Education Research*, 2015, 21(7): 975-990.
- [45] 李荣安, 苏洋, 刘宝存. 制度化与语境化: 比较教育研究的辩证法 [J]. *比较教育研究*, 2017, (9):33-42.

Young Children's Citizenship Education in Canada: Background, Content and Values
——Based on the Analysis of Early Learning Guidelines in Alberta, British Columbia and Nova Scotia

XU Peng

Abstract: Citizenship education for young children has been growingly emphasized by western countries. With the influence of global policy discourses, curriculum reform in early childhood education and studies of young children's citizenship, citizenship education has become a key aspect in Canadian early childhood curriculum. Based on recent studies, this research forms a theoretical framework for citizenship education, which covers four dimensions of citizenship (political education, social education, subjectivity education and civic practice education). The early learning frameworks in Alberta, British Columbia and Nova Scotia are analyzed through thematic analysis. In general, citizenship education for young children in these three provinces reveal the following features: emphasizing young children's rights and responsibilities, and advocating young children's subject positions as citizens; the traditional citizenship is being changed and young children's participation is highlighted as the root of democracy; young children's citizenship lies in multiple discursive fields with indigenous perspective emerging.

Keywords: young children; citizenship; education for citizenship; children's rights